

## II. Технический инцидент

### *(решение спорных вопросов судейской коллегией (жюри) Конкурса)*

А) На дистанции ЛКС участники выпускались в нахлест, вследствие этого 12 спортсменов было остановлено, 10 из них в удобном положении - стоя на земле, а двое остановили - стоя на перилах. В судейскую коллегию было подано 8 протестов из-за остановки участников - с требованием перебега, при этом 7 протестов на участников, остановленных на земле и один на участника остановленного на перилах.

*Задание: описать подробно ваши действия как зам. главного судьи данной дистанции.*

**Ответ.** Если участник, по решению представителя команды, продолжил движение, то никакие протесты к рассмотрению **не принимаются** (п. 3.7.5. Правил).

Если участник отказался двигаться и потребовал перебега (судьям необходимо, обязательно, согласовать этот вопрос с представителем команды), то, по решению представителя команды, ему необходимо этот перебега предоставить. Если такой протест подан, то он должен быть **удовлетворен**.

Удобное или не удобное место расположения участника на дистанции, при зафиксированном техническом инциденте, для принятия решения роли не играет.

*Протест, чаще всего, подается, если участник продолжил движение (или сам захотел, или под принудительным действием судей), а окончательное решение о продолжении выступления не было согласовано с представителем команды.*

Б) На дистанции «Кросс-поход – по выбору», судейской коллегией не правильно был поставлен этап (с ошибкой на карте - 200 м.). Данный этап был заказан одной командой - аутсайдерами этих соревнований. Представителем данной команды был написан протест, т.к. они не нашли этот этап, с требованием его засчитать.

*Задание: описать подробно ваши действия, как главного судьи соревнований.*

**Ответ.** Протест был подан с требованием засчитать этап команде, но у судей нет никаких оснований его засчитывать, т.к. команда этап не нашла и там не работала (а что-то предполагать – это всё фантазии). Да, судьи виноваты, но в протесте об этом ничего не говорится. Поэтому протест должен быть **отклонен** (и не потому, что это команда аутсайдер).

*Т.е., изначально, протест был подан не правильно. В данной ситуации, надо было подавать протест на судейскую ошибку и, в связи с этим, на аннулирование дистанции в целом, а не на зачет этапа своей команде. После вывешивания предварительного протокола будет возможность, при желании,*

*подать такой протест уже на опубликованный результат выступления команды.*

*Какое решение, при подаче такого протеста, примет ГСК, сказать, однозначно, сложно. Честнее всего и, наверное, правильнее – это аннулировать дистанцию; можно извиниться перед командой и оставить всё как есть; можно вернуть команде стартовый взнос за участие в Кросс-походе (если это имело место) и т.д. При подведении итогов многодневных соревнований можно не учитывать итоги Кросс-похода, вообще. Для окончательного решения этого вопроса необходимо, в первую очередь, расставить приоритеты, т.е. определить, что более важно и, что нельзя потерять. И скорее всего, на крупных соревнованиях, дистанцию никто бы **не аннулировал**. Но это уже другой вопрос, не такой, как был задан в Конкурсе.*

**В)** На показе дистанции ЛКС были внесены изменения в оборудование этапа «спуск по склону» и добавлены, с целью безопасности, подводящие перила. Уже на соревнованиях участнику был объявлен штраф - отсутствие самостраховки (без предварительного предупреждения), за выход на вышеописанный этап, минуя подводящие перила. Представителем команды был написан протест на действия судьи, мотивируя тем, что изменения не были вывешены на стенде, и не было объявлено предупреждение участнику. Требование представителя - аннулировать штраф.

*Задание: отразить формулировку ответа на данный протест.*

**Ответ.** Показ дистанции – это официальное мероприятие перед началом соревнований, на котором могут вноситься какие-либо изменения, а тем более связанные с безопасностью (подводящие перила вверху этапа спуска – это, ни что иное, как элемент оборудования этапа, связанный с безопасностью).

Согласно п. 3.8.7. Правил - Решение ГСК, связанные с вопросами безопасности, включая прекращение, перенос или отмену соревнований, не могут быть поводом для протеста. Не вывешивание на стенде информации – это, так же, не повод для аннулирование штрафа. Т.е. протест должен быть **отклонен**.

**Г) ВАРИАНТ 1.** На дистанции «Кросс-поход – жесткое ралли» при прохождении этапа «Ориентирование по линии» команда в неполном составе отметила два КП (это зафиксировали судьи на КП), 3-й – не нашли вовсе. Всего на этапе «Ориентирование по линии» было 3 (три) КП. Дальше команда работала по графику и финишировала вовремя.

*Задание: какое решение по прохождению этапа «Ориентирование по линии» и всей дистанции этой командой должен принять главный судья соревнований.*

**Ответ.** Согласно п. 3.13.2.9. Правил - Количество участников на финише дистанции, на промежуточных этапах и КП должно быть таким же, как и на старте, за исключением случая, когда участник сошел с дистанции и оставлен командой на этапе или на КП с судьями с соответствующей судейской отметкой в командной карточке и протоколе .....

Так как, команда отметила два КП в неполном составе (это зафиксировали судьи), а третий - не нашли вовсе, то это значит, что команда «не взяла» ни одного КП. Поэтому команде полностью не засчитывается прохождение этапа «Ориентирование по линии». Т.е. в итоговом протоколе результатов «Кросс-похода» команда будет «без этапа».

Г) **ВАРИАНТ 2.** На дистанции «Кросс-поход – жесткое ралли» при прохождении этапа «Ориентирование по линии» команда в неполном составе отметила один КП (это зафиксировали судьи на КП), 2-й – не нашли вовсе, а 3-й отметили правильно (в полном составе). Всего на этапе «Ориентирование по линии» было 3 (три) КП. Далее команда работала по графику и финишировала вовремя.

*Задание: какое решение по прохождению этапа «Ориентирование по линии» и всей дистанции этой командой должен принять главный судья соревнований.*

**Ответ.** Согласно п. 3.13.2.9. Правил - Количество участников на финише дистанции, на промежуточных этапах и КП должно быть таким же, как и на старте, за исключением случая, когда участник сошел с дистанции и оставлен командой на этапе или на КП с судьями с соответствующей судейской отметкой в командной карточке и протоколе .....

Так как, команда отметила один КП в неполном составе (это зафиксировали судьи), второй - не нашли вовсе, а третий - отметили правильно (в полном составе), то это значит, что команда «взяла» только один КП. Условиями соревнований задаются способы ориентирования и требования к прохождению КП на дистанции «Кросс-похода».

Как правило, если команда «взяла» хоть один КП, то этап засчитывается, а за «не взятые» КП получает штраф по п. 5.6.1. Таблицы штрафов (в данном случае – 12 баллов). На наших соревнованиях Условиями прохождения дистанции «Кросс-похода» прописано следующее: п. 16. За «не взятие» КП на этапах линейного ориентирования или заданного направления команда получает штраф по п. 5.6.1 за каждое; за «не взятие» всех КП на том или ином этапе ориентирования – снятие с этапа.

*Условиями соревнований могут быть заданы другие требования к прохождению КП на дистанции «Кросс-похода». Например, за «не взятие» хоть одного КП команде полностью не засчитывается прохождение этапа «Ориентирование.....» и дополнительно за «не взятые» КП выставляются штрафы по п. 5.6.1 за каждое. Т.е. в итоговом протоколе результатов «Кросс-похода» команда будет - «без этапа» и плюс штрафы.*

P.S. При подаче любого протеста необходимо указывать какие пункты Правил, Технического регламента, Положения, Условий судейская коллегия нарушила.